



Handwritten signatures and initials in blue ink.

ATA N.º 4

-----Ao primeiro dia do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas 10h00, nesta cidade de Matosinhos e Edifício dos Paços do Concelho, encontram-se reunidas/o, Dr. Hugo Cruz, Chefe de Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica, Presidente do Júri, Dr.ª Cristiana Ferreira, Técnica Superior da Divisão de Inovação Educativa e Pedagógica e Dr.ª Marta Dias, Técnica Superior da Divisão de Recursos Educativos, na qualidade de membros do Júri do procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar (2025/2026), com vista ao preenchimento até ao limite máximo de 160 postos de trabalho, **Concurso B – Oficinas de Música**, a fim de pronunciar-se sobre eventuais alegações apresentadas pelos/as candidatos/as em sede de audiência prévia, bem como proceder à ordenação final dos/as candidatos/as que passaram nos métodos. -----

-----1. Aberta a presente reunião, o Júri verificou que a candidata **Beatriz Vieira Morais da Cunha** apresentou alegação, em sede de audiência prévia. -----

-----1.1. A candidata **Beatriz Vieira Morais da Cunha**, relativamente ao 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, vem requerer a reapreciação da nota que lhe foi atribuída neste método de seleção, fundamentando o seguinte na sua alegação: *«(...) no facto de ter plena noção do que foi dito na entrevista e em toda a experiência que tive até ao momento na área em questão que não se transparece na nota que me foi atribuída. Tendo já tido diversos contactos com a música para crianças e com o ensino no 1.º ciclo, conforme descrito no meu curriculum vitae e conforme dito no 2.º método de seleção ao júri presente.* -----

-----A nota atribuída, de 10.96, tendo sido também a nota mais baixa da EAC, parece-me uma nota pouco justa, à qual solicito que seja feita uma revisão. -----

-----1.2. Analisada a alegação apresentada pela candidata, o Júri bem esclarecer o seguinte: -----

-----A Entrevista de Avaliação de Competências tem como finalidade aferir comportamentos profissionais relacionados com as competências essenciais para o exercício da função, conforme definido na Norma Portuguesa de Qualidade NP4510/2015 e no respetivo aviso de abertura do procedimento. -----

-----A entrevista foi aplicada de forma uniforme a todos/as os/as candidatos/as, tendo-se avaliado, entre outros domínios, a orientação para o serviço público, colaboração, inovação, foco nos resultados, resolução de problemas, comunicação, gestão do conhecimento, iniciativa e segurança. --

-----A nota atribuída à candidata resultou da análise da sua prestação concreta durante a entrevista, tendo em consideração os critérios previamente definidos pelo Júri. Embora se reconheça a experiência profissional mencionada, importa esclarecer que a avaliação da entrevista incide sobre competências demonstradas no momento da mesma, não sendo exclusivamente baseada no percurso curricular. -----



-----Por não se verificarem fundamentos que justifiquem a alteração da classificação atribuída, o Júri delibera manter a nota de 10,96 atribuída à Entrevista de Avaliação de Competências da candidata **Beatriz Vieira Morais da Cunha**.-----

-----2. Assim, e tendo em conta que as avaliações atribuídas aos/às candidatos/as na Entrevista de Avaliação de Competências, se mantiveram inalteradas, bem como a ordenação final dos/as candidatos/as não sofreu alteração, o Júri deliberou, por unanimidade, respeitados os critérios de desempate previstos no aviso de abertura e demais legislação aplicável, manter a lista de ordenação final, que ficará anexa a esta Ata (**anexo I**).-----

-----3. Decidiu igualmente o Júri, notificados/as os /as candidatos/as excluídos/as na sequência da aplicação de 2º método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências, e decorrida a respetiva fase audiência prévia, manter a sua exclusão ao procedimento concursal, conforme Ata n.º 3. -----

-----4. Após o preenchimento dos postos de trabalho necessários, ainda a aferir, para a área a concurso, os/as restantes candidatos/as, que permaneçam na lista de ordenação final sem serem colocados/as, passam a integrar a respetiva reserva de recrutamento, que será válida até ao final do ano letivo/ano escolar. -----

-----5. Mais deliberou o Júri, por unanimidade, submeter a lista de ordenação final a decisão da Exma. Sra. Presidente da Câmara, para homologação. -----

-----6. O Júri deliberou ainda remeter a presente Ata, bem como a lista de ordenação final (**anexo I**) homologada, a todos/as os/as candidatos/as via email, divulgá-las na página da Internet da Câmara Municipal de Matosinhos e afixá-las em lugar visível no Departamento de Recursos Humanos. -----

-----E nada mais havendo a tratar, foi encerrada pelo Presidente do Júri a presente reunião.-----

-----Para os devidos e legais efeitos se lavrou a presente ata que por todos vai ser assinada. -----

O Júri,

António Manuel Fernandes
Luís Miguel
Publico



[Handwritten signature]
[Handwritten initials]

Procedimento concursal comum para a contratação a termo resolutivo de Técnicos/as para o desenvolvimento de Atividades de Enriquecimento Curricular (AEC), projetos no âmbito do currículo local e atividades técnico-especializadas a alunos/as enquadrados/as nas medidas seletivas e/ou adicionais de suporte à aprendizagem, para o ano letivo/ano escolar 2024/2025, **Concurso B – Oficinas de Música**

ANEXO I - ATA Nº 4

Lista de ordenação final – com critérios de desempate, conforme o aviso de abertura.

[OF = AC (40%) + (EAC (60%))]

Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
1 ^ª Classificado/a	Moisés José Faria Araújo	2014/07/11	16	1711	20,00	16,00	16,00	17,20	19,20	18,40
2 ^ª Classificado/a	Cristiana Fonseca Machado	2005/07/20	15	2779	20,00	20,00	16,00	19,00	17,28	17,97
3 ^ª Classificado/a	Miguel António Botelho Valente	2017/09/26	13	823	20,00	20,00	16,00	19,00	17,20	17,92
4 ^ª Classificado/a	Rui Mendes Dias	2018/09/04	16	325	20,00	20,00	16,00	19,00	16,96	17,78
5 ^ª Classificado/a	Tchisola Margarida da Silva Félix	1998/06/19	13	1147	20,00	16,00	8,00	15,20	19,20	17,60
6 ^ª Classificado/a	Patrícia Alexandra Lima de Sousa	2016/02/01	15	734	20,00	16,00	16,00	17,20	17,20	17,20



Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
7 ^ª Classificado/a	Luiz Bezerra de Amorim	1984/06/20	14	2,346	20,00	16,00	4,00	14,20	19,04	17,10
8 ^ª Classificado/a	Fânia Daniela Dias Reis Gonçalves	2011/07/15		630	20,00	16,00	4,00	14,20	18,80	16,96
9 ^ª Classificado/a	Óscar António Subida de Matos	2007/07/17	13	2017	20,00	16,00	4,00	14,20	18,40	16,72
10 ^ª Classificado/a	Mariana Allen Valente Cardoso da Silva	2023/07/12	17	277	20,00	8,00	16,00	13,60	18,40	16,48
11 ^ª Classificado/a	Alexandra Maria da Silva da Quinta e Costa	2015/12/04	16	152	20,00	8,00	16,00	13,60	18,00	16,24
12 ^ª Classificado/a	Ana Isabel Ribeiro Pereira	2023/07/10	17	158	20,00	8,00	16,00	13,60	17,20	15,76
13 ^ª Classificado/a	Teresa Mafalda Fonseca	2020/09/18	18	78	20,00	8,00	16,00	13,60	17,04	15,66
14 ^ª Classificado/a	Fátima Carolina Ramos Pereira	2019/10/24	12	64	20,00	4,00	8,00	9,80	19,04	15,34
15 ^ª Classificado/a	Júnio Manuel da Silva Oliveira	2024/07/15	13	317	20,00	16,00	16,00	17,20	14,00	15,28
16 ^ª Classificado/a	Paulo José Ramalho Martins	2022/07/19	17	132	20,00	12,00	16,00	15,40	15,04	15,18
17 ^ª Classificado/a	João Ivo de Freitas Reis	2015/12/10	16	132	20,00	4,00	16,00	11,80	17,28	15,09



Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
18 ^ª Classificado/a	Inês Vieira da Cunha	2023/06/29	16	7	20,00	8,00	16,00	13,60	16,00	15,04
19 ^ª Classificado/a	Ivo Leal Magalhães	2024/07/10	18	87	20,00	12,00	16,00	15,40	14,72	14,99
20 ^ª Classificado/a	Ângela Sofia Araújo Machado da Silva	2022/07/22	15	234	20,00	12,00	16,00	15,40	14,00	14,56
21 ^ª Classificado/a	António Pereira Granja	1998/09/11	12	4036	20,00	16,00	4,00	14,20	14,72	14,51
22 ^ª Classificado/a	Daniela Filipa Santos Amaral	2024/06/27	14	0	20,00	8,00	16,00	13,60	15,04	14,46
23 ^ª Classificado/a	Miguel Teixeira Amorim	2012/07/10	16	988	20,00	8,00	16,00	13,60	14,72	14,27
24 ^ª Classificado/a	Catarina Filipa Alves Ferreira da Silva	2023/07/18	15		10,00	4,00	16,00	8,80	16,96	13,70
25 ^ª Classificado/a	Vera Lúcia de Abreu Mesquita	2018/07/18	18	55	20,00	8,00	16,00	13,60	12,00	12,64
26 ^ª Classificado/a	Joana Basto Guerra	2023/07/26	13		10,00	4,00	12,00	7,80	14,16	11,62
27 ^ª Classificado/a	Daniel Tércio Vieira Eusébio	2024/07/05	14		10,00	4,00	16,00	8,80	13,20	11,44
28 ^ª Classificado/a	Catarina Nicole de Olim Viveiros	2023/02/03	13		10,00	4,00	16,00	8,80	12,00	10,72



Ordenação	Candidato/a	Data de conclusão da habilitação	Média da Habilitação Literária	Número total de dias de tempo serviço nas AEC	EP	FP	HA	Nota AC	Nota EAC	Classificação Final
29 ^º a Classificado/a	Everson Vantil de Paula	2007/07/18	14		10,00	4,00	16,00	8,80	11,20	10,24
30 ^º a Classificado/a	Beatriz Vieira Morais da Cunha	2021/09/20	14	0	10,00	4,00	16,00	8,80	10,96	10,10

O Júri,

António Fernandes
Luís Salgueiro
João Rebelo

Homologo.

2 /09/2025

A Presidente da Câmara,

Luisa Salgueiro
Dra. Luisa Salgueiro